

**Жигулёвский городской суд признал незаконным предписание об устранении нарушений земельного законодательства, вынесенное Управлением муниципального контроля г. о. Жигулёвск в отношении А.П. Вербенца. Речь о том самом предписании, которое требовало от Андрея Петровича убрать с участка на ул. Нефтяников, 17 (офисный центр «Ярд») оборудование сотовой связи. Оборудование установлено на металлическом столбе, расположенном на участке. Как выяснилось на судебном заседании, точность формулировки играет принципиальную роль.**

«Предположительный характер» оборудования

Разговор о вышке в центре города, с которой борется депутат С.Н. Гришин. Редакция писала, что по его заявлению провели муниципальный контроль и выявили нарушение: «использование земельного участка не по назначению». Вид разрешённого использования «под нежилое здание» не предусматривает возможности размещения оборудования сотовой связи, поэтому его нужно убрать – примерно так рассудил инспектор Управления муниципального контроля. Однако А.П. Вербенец (один из собственников участка) нашёл эти выводы незаконными, с чем согласился и суд. Вот цитата из судебного решения: «Выводы... относительно установки на металлическом столбе оборудования оператора сотовой связи носят предположительный характер, не указана марка оборудования, его назначение и технические характеристики. Доказательств обратного суду не представлено, как и доказательств того, что земельный участок используется собственниками не по целевому назначению». Действительно, логичнее в официальных документах точно называть объект, тем более, требуя его убрать. Иначе могут демонтировать что-то нужное. Вот и А.П. Вербенец заявил, что на столбе установлены видеокамеры охраны и другие необходимые в хозяйстве устройства. Что именно незаконно? В общем, голыми руками вышки не побороть, нужен отличный юрист и терпение. Кстати, А.В. Сухоруков, руководитель управления муниципального контроля, чья служба в этот раз проиграла суд, высказал готовность реагировать, если вновь поступит соответствующее заявление.

Положительный опыт бывает

Е.М. Черногорцева, заместитель председателя общественного совета Александровского Поля, пришла в редакцию с толстой подшивкой публикаций и писем. Все - о борьбе жителей микрорайона с вышками сотовой связи. Началась она ещё в 2004 году, когда случилась первая попытка разместить телекоммуникационное оборудование вблизи частного сектора (в районе ул. Южная). На удивление остальному Жигулёвску, Александровское Поле так и не покорилось гигантам сотовой связи. Периодически разным людям и организациям микрорайона поступают предложения установить

базовую станцию на земельном участке или здании, причём за приличное вознаграждение (звучала сумма 15 тысяч рублей в месяц). Однако граждане единым фронтом выступают против: пишут в администрацию, думу, Роспотребнадзор, собирают подписи, проводят собрания, создают темы в социальных сетях. А если надо, готовы грудью встать, но не допустить появления нежеланного оборудования, как было в начале февраля на ул. Кутузова, 28.

Слушая Черногорцеву, невольно удивляешься горячей убеждённости во вредном влиянии сотовой связи на здоровье. Однако её архив многое прояснил. В нём есть публикации вот с такими заголовками: «Насколько это вредно», «Антенны и лысые дети. Есть ли между ними связь?», «Сотовый приблизит старость». Содержание не в пользу безопасности беспроводной связи. Конечно, издания не самые авторитетные, а источники информации не конкретизированы - типа «египетские учёные» или «независимые эксперты». С другой стороны, санитарно-эпидемиологическая экспертиза проводится только при вводе новой базовой станции сотовой связи в эксплуатацию, а потом замеры делают по заявлению, если оно поступает. И с какой мощностью работает оборудование, сколько и чего излучает, знают только избранные. К тому же, история изобилует случаями, когда, например, лекарство считается безопасным, а спустя годы учёные выясняют прямо противоположное. Никто не может сказать, какое влияние на человечество окажут десятки лет, проведённые рука об руку с электромагнитным излучением. Зато из практики известно точно: легче предупредить, чем лечить. Уже установленную вышку, мачту, шлагбаум и тому подобное убрать практически нереально – судиться и доказывать незаконность объекта придётся годами.

Н. ЗИМИНА